

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年05月29日 第五卷第十九期

华盛顿

美国参议院通过贸易立法，下一步是众议院的争斗 1

知识产权

修改后的世界知识产权组织（WIPO）里斯本协定将涵盖地理标志 5

中国

国际货币基金组织（IMF）宣布中国货币不再“被低估” 8

后 2015 发展议程

后 2015 发展议程谈判考虑跟进、审议方案 10

知识产权

世界卫生大会签署延长全球知识产权、公共卫生战略 13

争端

争端聚焦：WTO 专家组就美国、新西兰起诉印尼农业进口限制举行听证 16

活动和资讯

活动信息 19

参考资讯 23

华盛顿

美国参议院通过贸易立法，下一步是众议院的争斗

经过数周的政治角逐和激烈辩论，美国参议院于上周五通过了重续贸易促进授权（TPA）法案。立法争斗现在将转移到众议院，结果仍有很大的不确定性。

上周五，参议院以62票赞成、37票反对的投票结果通过了这项法案。此前一天，参议院通过了“限时结束辩论并进行投票”的程序，防止反对者使用冗长发言拖延投票。62个赞成票中，14位是民主党议员，48位是共和党议员。（《桥》周报，[2015年05月22日](#)）

贸易促进授权为美国的贸易协定设立主要的谈判目标，并允许谈判最终文本提交给国会直接进行赞成或反对的投票，而不能进行修改。上一次的贸易促进授权始于2002年，并于2007年到期并失效。

该项法案还包括了贸易调整援助（TAA）。该项目旨在为那些因为贸易而失去工作的工人提供支持。观察人士认为，这个机制是争取到足够民主党议员支持的关键内容。

在参议院通过该法案之后，奥巴马总统说，“今天，参议院两党投票结果是重要的一步，可以确保美国可以谈判并执行强大的、高标准的贸易协定。如果处理得当，这些协定将为中产阶级提供更多的机会，为美国的工人制造公平竞争的条件，并为全球经济确立规则，从而帮助我们企业成长，帮助向全世界出口美国制造的产品”。

货币条款修正案

上周五投票前的一个争论焦点是货币问题，即：贸易促进授权法案中如何把货币问题作为国际贸易谈判中的一个目标。

参议员们就这个议题提出多个修正草案。其中有一个修正案提议把货币问题作为美国贸易谈判的一个主要谈判目标，包括“强大的和可以执行的规则来抵制汇率操纵行为，并且，就像对待其他可以执行的义务那样，美国可以把这种行为提交给争端解决机制、并采取贸易救济措施。”

这个修正案是由俄亥俄州共和党参议员Rob Portman和密歇根州民主党参议员Debbie Stabenow提交的。批评人士认为，这个修正案可以成为杀死正在谈判中的跨太平洋经济伙伴关系协定（TPP）的“一剂毒药”。白宫也威胁说，如果TPA的法案中有这个修正案条款，总统将否决TPA。

另一个替代性的提案保留了把货币议题作为美国主要的谈判目标之一，但是主要是通过使用“可执行的规则、透明度、通报、监督、合作机制及其他途径”来确保政策的问责性（accountability）。

参议员们以70票赞成、29票反对的结果通过了后面的那个替代性修正案。后面的这个修正案是参议院财经委员会主席Orrin Hatch参议员和该委员会民主党领袖Ron Wyden共同提交的，他们也是整个TPA法案的主要起草人。这两位议员说，他们的这个版本修正案不会把TPP或者其他贸易协定置于危险境地。

对进出口银行的投票与TPA法案分开

还有一个问题是如何重续美国进出口银行的授权，这个问题曾经威胁拖延、甚至导致TPA失败。该银行是美国联邦出口信贷机构。

民主党参议员Maria Cantwell和共和党参议员Lindsey Graham曾经支持TPA，条件是TPA法案也包括重续对美国进出口银行的授权。共和党领导人曾经尽力把这个议题放到TPA法案之外，但是，反对者曾担心，如果把进出口银行授权重续问题和TPA分开，就很难在原有授权到期（今年6月）之前重续该授权。

最终，参议院多数党领袖Mitch McConnell保证在六月份对进出口银行授权问题进行投票，以修正案的形式包括在另一个法案中。他的这个保证才足以得到足够数量参议员的支持，从而在周四通过了限时结束辩论并进行投票的程序。

但是，众议院议长John Boehner已经表示，他没有承诺在众议院对进出口银行授权进行投票。他对路透社说，首先需要在众议院的金融服务委员会通过，方能在众议院全院的层面讨论进出口银行的授权问题。

其他修正案

在周五的表决前，参议员们共提交了150多份修正案。其中，仅有少数几个进入投票表决程序，包括上述与货币有关的修正案。

民主党参议员Elizabeth Warren提出了一个[修正案](#)，该修正案禁止TPA适用于那些包含有投资者-国家争端解决机制(ISDS)条款的贸易投资协定。她的修正案没有获得通过，投票结果是60票反对，39票赞成。Warren参议员是ISDS的积极反对者，认为这个条款将把环境保护、金融法规、和其他国内公共政策置于危险境地。

还有一个修正案，[要求](#)TPP吸收任何新的成员时需要得到国会的批准。该修正案也没有得到通过，47票赞成，52票反对。这个修正案是俄亥俄州共和党参议员Sherrod Brown提交的。

另一个付诸表决的[修正案](#)是亚利桑那州共和党议员Jeff Flake提交的。该修正案要求把贸易调整援助从TPA法案中剥离出来。该修正案也没有通过，36票赞成，62票反对。

众议院争斗在即

这个法案在众议院的命运如何仍然有很大的变数。众议院将在六月初休会。

鉴于很多民主党众议员反对TPA法案，要想在众议院获得217票的多数通过将十分困难。一些议员怀疑当前TPA版本的内容，而另一些议员则质疑贸易协定的益处，特别是TPP。

共和党人在众议院占据多数，在全部435个议员中占有245个席位。然而，一些极端右翼的众议员反对授权奥巴马任何新的权力，包括贸易授权。因此，从民主党议员那里争取更多支持投票显得更加紧迫。

对TPP的影响

TPP谈判各方密切关注美国贸易促进授权法案（TPA）的进展。参与TPP谈判的共有12个国家，它们涵盖全球GDP的40%。

官员和分析人士都认为，美国参众两院成功的通过贸易促进授权是达成最后协议的一个必要的前提。

TPP谈判参与国曾经计划于五月份在关岛举行部长级会谈，但是最终决定推迟，因为很多部长们由于还没有看到美国的TPA而纷纷表示犹豫。尽管如此，首席谈判官员们在过去几天的确在关岛进行了会谈。

据华尔街日报报道，美国贸易谈判代表Michael Froman告诉记者，上周末的TPP谈判“非常接近最终阶段”。这位美国首席谈判官员是在菲律宾参加亚太经合组织（APEC）贸易部长会议时发表上述评论的。

ICTSD 报道；英国金融时报，2015年5月21日，“美国参议院支持奥巴马的贸易议程”；华尔街日报，2015年5月21日，“美国的快速通道投票提振TPP谈判”；2015年5月26日，POLITICO，“众议院共和党的分裂将危害贸易协定”；纽约时报，2015年5月22日，“参议院投票是奥巴马贸易议程的胜利，但是更艰难的检验还在等着他”；路透社，2015年5月21日，“Boehner：没有保证众议院会就重续美国进出口银行授权进行投票”；国会山，2015年5月21日，“McConnell承诺对进出口银行授权进行投票”。

知识产权

修改后的世界知识产权组织（WIPO） 里斯本协定将涵盖地理标志

以保护“原产地名称”（“appellations of origin” (AOs)）为宗旨的里斯本协定的协议国们已经同意扩大协定的范围，将草签时原本狭隘定义的原产地名称（AOs）类别扩大到涵盖地理标志（geographical indications (GIs)）。

上述[决定](#)是在5月11-21日世界知识产权组织（WIPO）日内瓦总部举行的一次外交大会上做出的。WIPO是联合国机构中负责管理该协定的组织，尽管只有部分WIPO成员是里斯本协定的协议国。

地理标志用于标示产品的特定地理产区，它包括质量、口碑或者其他与该产地密切相关联的特性。

虽然地理标志与原产地名称相似，但是后者在使用时标准更加严格。比如，根据WIPO的信息，目前，属于里斯本协定所规定范围的产品包括苏格兰威士忌或者大吉岭茶。

《[原产地名称和地理标志里斯本协定日内瓦文本](#)》于5月20日通过，第二天举行了签约仪式。新文本是在里斯本协定的28个协议国与两个“特别”代表团之间进行谈判之后达成的，这两个代表团分别是欧盟和非洲知识产权组织（法语缩写OAPI）。

据报道，里斯本协议国之一的阿尔及利亚称这次缔约对于联合国机构保护原产地名称和地理标志是一个“历史性的进步”，特别对发展中国家来说是一次“突破”。

里斯本协定的许多重要的非协议国也作为观察员参加了这次外交大会，只是没有投票权。

非协议国中组成了一个集团——阿根廷、澳大利亚、加拿大、智利、新西兰、巴拿马、韩国、沙特、新加坡、美国和乌拉圭，他们在会议之前[再次提交了一个提案](#)，要求修改参加规则，使得所有WIPO成员都有投票权，还警告说，缺乏完全和平等的参与性与现行的原则是相左的。

但是这个提案没有获得成功，美国后来[警告](#)说，这种关于参与性的“背离先例”的建议会对联合国知识产权机构造成破坏性的影响，并且使人严重质疑“里斯本协定的成果遗产”。

但是，非协议国的罗马尼亚和马里已经签署了《原产地名称和地理标志里斯本协定日内瓦文本》（简称《日内瓦文本》）。欧盟、俄罗斯和[瑞士](#)也对该成果表示满意。

此次修改程序的目的是加强里斯本体系对新成员的吸引力，改进其金融构架以确保更大的自我可持续性，并且允许政府间组织——比如欧盟——能够加入里斯本体系。

更大范围的保护

《日内瓦文本》在原产地名称的基础上极大地扩展了里斯本协定的范围，原产地名称只是地理标志中的一个狭窄的子目录，仅仅与特殊的地理环境挂钩，而地理标志则是一个更广义的类别。

地理标志包含指示出产品质量、口碑或者与地域有关属性的任何指标。而原产地名称与原产地位置的联系则表现得更强。

协定策划了一个适用于所有签约国的国际地理标志登记体系。地理标志的所有者将受益于集体执行条款，根据《日内瓦文本》第14条，任何公共权力机构或者利益相关方都可以启动违规处理程序。

代表地理标志所有者的国际性非政府组织OriGIn和其他一些团体表示欢迎此举动。

OriGIn 总裁、ConsejoRegulador del Tequila (CRT) 总干事 Ramón González Figueroa [表示](#)，“通过提供充分的法律手段来打击盗用地理标志的行为，《日内瓦文本》将为全世界原产商品的生产者和消费者提高法律上的确定性和可预期性。”

全球范围内，目前，地理标志是由WTO贸易有关的知识产权协定（TRIPS）来进行治理的。但是，美国指出，此次外交大会上通过的这个领域的规则变化已经“远远超出了”WTO规则。

与国内地理标志体系的兼容

据称，外交大会上的一些观察员，比如美国、澳大利亚和中国，对《日内瓦文本》和现有的国内地理标志保护体系之间的兼容性提出了质疑。

这些国家是以商标或者证书标志的形式对地理标志进行保护的，这是一种不同标准的保护措施，是有时效性的。他们也对商标的失效采取不同的规则。

在谈判过程中，美国表示，该文本似乎阻止了商标体系的加入，据报道，美国还说，他们“感觉被拒之门外了”。

但是，签约国们认为，该协定使得里斯本体系更加有效，也吸引了新成员的加入。据称，法国评论说，协定帮助解决了成员之间许多传统上的分歧，并且观察员代表团已经完全地参与了谈判过程。

未达成有关维护费用的协议

里斯本协议国们允许国家在认为合适的时候，对使用地理标志的申请者收取登记费。但是，关于地理标志登记的维护费用，比如续用的费用，在协定中没有进行明确规定。

根据法国的说法，维护费用“不适用于”本质上具有永久性的地理标志的概念。正在讨论一些替代性的融资渠道，比如各国基于对体系的使用而做出的特别认捐。

维护费用还被看作是对申请者的一种可以避免的经济负担，特别是对小企业和发展中国家申请者。

对融资的不同意见

目前，里斯本协议国们还没有对体系的开销做出捐款，资金是WIPO从其他知识产权登记体系的收入中[拨过来](#)的。

WIPO在管理一个新建立的地理标志登记体系中需要面临的额外工作量问题也引起了一些联合国成员的质疑。

比如，美国把这种情况[称](#)为“对地理标志受益人和里斯本协议国自己进行补贴”的方式之一，他们明确表示会“继续严密审查这些议题”。

里斯本协议的《日内瓦文本》将在5个合格协议国批准或者加入之后三个月生效。

ICTSD报道；IP-WATCH，2015年5月21日，“WIPO大会上，11格成员签署新的文本保护地利标志，更多新规将出台”；IP-WATCH，2015年5月20日，“里斯本成员接近完成关于地理标志的新法案”；IP-WATCH，2015年5月15日，“WIPO代表草拟规则，里斯本成员们推进新的协定文本”；IP-WATCH，2015年5月7日，“美国希望里斯本协议国向所有人开放外交大会”。

中国

国际货币基金组织（IMF）宣布中国货币不再“被低估”

周二，国际货币基金组织(IMF)的官员宣布，根据对中国的最新评估，人民币“不再被低估”。

该声明标志着该国际金融机构的一个显著转向，以前，IMF一直认为中国政府对人民币进行着严格控制。许多中国的贸易伙伴，特别是美国，认为中国的货币太过疲软，人为造成了中国的出口比起外国竞争者的商品更有吸引力。

IMF北京代表处在一份[声明](#)中称，“虽然人民币低估是在过去造成极大不平衡的主要因素，我们现在的评估是，去年以来的实质性、真实有效的人民币升值已经把汇率提升到了一个人民币不再被低估的水平。”

尽管有这些进步，IMF仍然敦促中国政府官员继续努力实现更大的汇率灵活性，建议中国在未来两到三年达到一个“有效浮动的汇率”。

根据IMF消息放出后各方媒体引用的言论称，美国财政部官员告诉记者，他们最新的评估仍然认为人民币是被低估的，美国敦促中国继续努力实现人民币自由化。

特别提款权（SDR）影响？

IMF声明发表的背景是中国持续推动人民币成为IMF国际储备的币种（就是俗称的“特别提款权”(SDR)货币篮子）。中国已经为此放松了资本控制，并采取了其他相关步骤以实现此目标。

特别提款权货币[篮子](#)是以4种主要货币为基础决定其价值的：美元、欧元、日元和英镑。IMF成员经济体可以把特别提款权转换成这些“可自由使用的”货币中的一种，而人民币要想成为特别提款权货币篮子中的币种也必须满足“可自由使用”这一标准。

要想使中国的人民币被收入特别提款权中，分析家们期望人民币能够大幅提高使用度，同时向人民币国际化迈进。据悉，将人民币纳入特别提款权的可能性问题有望在本周德国举行的G7集团财政部长会议期间被提出来。

对特别提款权货币篮子的[审议](#)每5年进行一次，最近的一次是在2010年11月。新的审议正在进行，结果将在今年末发布。

IMF官员周二确定说，“我们欢迎并与大家分享这个结论，我们将在这方面和中国当局保持密切合作。”他们称，IMF的观点是，特别提款权把人民币收入货币篮子“不是是或否的问题，而是什么时候的问题。”

增长放缓

IMF声明指出，中国今年来的增长确实放缓，这是实现转型过程中的“新常态”。这个放缓的增长，目的是实现更加安全和更高质量的增长。当前，IMF对中国的增长预期是6.8%，稍逊于中国自己预计的7%的增长目标。

如果中国的增长在6.5%–7%的范围（IMF认为这是2015年最合适的增长率）之外，那么必须采取一些财政政策。特别是，如果增长低于这个范围，应当实施财政宽松政策，如果增长超过7%，则应当采取措施“减少漏洞”。

IMF指出，“最近一些情况的影响——比如实际汇率的升值，油价偏低，储备要求和低利率的调整，以及新的预算法的实施，仍然对经济产生影响”，新数据可能显示出不同的增长趋势。

“及时实施”

18个月前，在中国共产党第十八届三中全会之后，中国领导人确定，市场在国家经济中将发挥着“决定性作用”。（《Bridges Weekly》，[2013年11月14日](#)）

自从声明发表以来，国际社会一直密切关注，想摸清计划中的改革的实施情况。关于国企改革的主题，一直以来都遭到诟病，认为国企得到了政府的不合理的支持（包括从国有银行得到的支持），扭曲了竞争。IMF认为这方面的改革“太过缓慢”。

IMF指出了一系列中国政府应当进行的可能改革，包括取消对要素成本的直接或间接的补贴，改善治理，以及其他措施。“创造私有部门和公共部门之间的公平竞争环境是三中全会蓝图的关键目标，也应当如此。”

ICTSD报道；路透社，2015年5月26日，“更新1-美国财政部官员：中国必须推进货币改革”；金融时报，2015年5月26日，“IMF称，中国货币‘不再被低估’”；彭博社，2015年5月26日，“中国希望人民币国际化，因此放松资本管制”。

后2015发展议程

后 2015 发展议程谈判考虑跟进、审议方案

上周，联合国总部举行的代表大会上，在有关如何最好地跟进和审议后2015发展议程的问题上，仍然存在分歧。后2015发展议程包括了一套可持续发展目标（SDGs）。

据悉，虽然在建立有效的审议框架的重要性问题上取得了一致意见，各国在术语使用、集中的程度以及监控整体后2015议程和同期举行的联合国发展融资谈判的成果之间关系等问题上仍然存在分歧。

后2015谈判的联席主席——爱尔兰常驻联合国代表David Donoghue和肯尼亚常驻联合国代表Macharia Kamau——在5月初共同发布了一份[讨论文本](#)，总结了迄今为止后2015谈判中出现的议程跟进和审议的关键要素。

新的发展议程计划将在9月份纽约举行的峰会上，由世界领导人们集体通过。

确保一个好的审议

根据地球谈判公报（ENB）的消息，一些代表们不同意给监控、问责或审议的程序贴标签。此外，虽然许多代表支持把可持续发展高层政治论坛（HLPF）作为全球层面审议后2015议程的核心平台，但就论坛的成果和与其它机构的关系问题上，各国之间仍存在分歧。

可持续发展高层政治论坛（HLPF）是在2012年巴西里约热内卢的联合国可持续发展大会上诞生的论坛，隶属联合国经济和社会理事会（ECOSOC），它[替代](#)可持续发展委员会跟进可持续发展的实施。

在上周的后2015会议上，一些像G77/中国这样的谈判集团们提出，其他的机制和公约应当向HLPF报告，以便跟进。其他的国家则警告这种集中化的结构，呼吁建立这样一个体系：在其中，HLPF得到现存审议机制网络的支持，包括所有其他具备与可持续发展目标清单的要素相关专长的机构。可持续发展目标是联合国工作组去年7月提出来的。

代表们还在如何构建HLPF在这个领域的成果问题上未能达成一致，谈判联席主席们指出，HLPF每年只召开一次为期8天的会议，可能没有足够的时间来讨论决定其职权范围内所有的任务。

后2015谈判会议与第三届国际发展融资大会（FfD3）成果文件之间的关系问题在本周末仍未得到解决。许多代表同意，是否制定一个总体性的还是对两个程序采取两个分别的监控框架问题，将在融资谈判的内容更加清晰之后得到解决。

计划中的可持续发展目标（SDGs）和修改后的融资发展大会草案成果文件中都提出了贸易相关的目标。（《BioRes》，[2015年05月20日](#)）

SDGs目标

在上周的谈判前，联席主席们已经发布了一份有关计划中的可持续发展目标中精选目标的[修改建议提案](#)。

提案中的一些建议针对的是联合国工作组计划中的“x%s”部分，一些目标还没有制定具体数字。另一些建议中，联席主席们建议修改可持续发展目标，使之与其它国际协定相一致。

有一个建议是关于计划中的健康目标中的贸易相关目标，提到WTO关于TRIPS协定和公共卫生的多哈宣言，TRIPS指的是贸易有关的知识产权协定，关于向大众提供可支付得起的必要药品。联席主席们在3月的后2015会议之前就提出了对这个目标的修改，以使得该目标与现存的WTO文件相一致。（《BioRes》，[2015年03月31日](#)）

最新的修改文件承认，虽然该目标的措辞与WTO宣言的特定方面不一致，但是过多的语言改动会造成早期谈判成果的倒退，因此建议保留原初所计划的可持续发展目标文本。

最近的3月会议以来的其他修改建议，在后2015谈判代表中反响不一，代表们继续对这种修改可能会造成重开联合国工作组的可持续发展目标谈判表示顾虑。据悉，还有一些代表欢迎这些修改建议，认为它们确保了后2015议程与国际协定的一致。

下一步

在未来两个月中，后2015谈判现在将进入一个最后谈判阶段，旨在确保形成一份能在9月通过的成果文件。从1月份以来的谈判侧重在新框架中的4个实质要素：一个宣言、可持续发展目标（SDGs）、实施方式（MoI）、以及跟进和审议模式。

联席主席们在周末宣布，成果的“零草案”将在6月1日当天或左右公布。下一次后2015谈判会议计划在6月22-25日举行，之后不久举行第三次可持续发展高层政治论坛（HLPF）。根据这些程序目前定下的议程，代表们将在7月底结束后2015成果谈判。

与此同时，本周在纽约还在进行第三届发展融资大会的成果文件非正式谈判。第三届发展融资大会定于7月13-16日在埃塞俄比亚的阿迪斯阿巴巴举行。

上周，后2015谈判的代表们还听取了今年联合国统计委员会轮值主席John Pullinger的报告，汇报联合国统计委员会关于为可持续发展目标制定全球指标框架所开展的工作，报告将在明年3月的委员会年会上得到通过。进一步的进展报告将在6月和7月的后2015谈判会议上提交。

ICTSD报道；IISD 报道，2015年5月25日，“后2015发展议程的第5次政府间谈判会议总结：2015年5月18-22日。”

知识产权

世界卫生大会签署延长全球知识产权、公共卫生战略

世界卫生组织（WHO）年会在周二晚间结束，成员国们签署了一系列的决议，从批准延长知识产权和公共卫生战略到设定关于卫生研发的“全球气象站”的启动日期。

今年的世界卫生大会于5月18-26日在WHO日内瓦总部举行，紧凑的日程涉及的话题包括改进对紧急卫生事件的应对（特别是在埃博拉病毒发生的背景下），以及世界卫生大会对室内外空气污染给生命健康带来消极影响的首次讨论。

关于正式延长知识产权和公共卫生全球战略

上周，世界卫生大会正式签署了对全球公共卫生、创新和知识产权计划和行动战略(GSPA-PHI)的延长，同意该计划持续进行到2022年，原计划的战略审议改到2018年进行。

(GSPA-PHI)建议WHO在公共卫生创新中发挥中心作用，尤其是在促进对发展中国家人民有极大影响的、针对目标疾病的、以需要驱动的研究方面。

根据上周通过的[决议](#)的条款，全球公共卫生战略将进行一次全面的评估和总体计划审议；这些程序将以交错的时间表分别进行。这是秘书处在会前提交的[报告](#)中就该议题提出的两个备选方案之一。

几个非政府组织对延长全球公共卫生、创新和知识产权计划和行动战略(GSPA-PHI)表示欢迎，指出WHO在这个领域工作的重要性。

比如，一些人质疑，对该计划进行长期授权如何能够帮助应对现存研发体系中的缺点。

无国界医生在一份[声明](#)中称，“我们希望WHO，有了这个延长的授权，能够采取大胆和有决断的行动，与成员国一起实施政策以提高民众对药品的获得，并且引进新的创新模式，使研发与高价格的激励机制拖钩。”他们认为如此做能够解决现存专利体系中存在的一些缺点。

卫生研发的全球气象站

另一个世界卫生大会后的声明是决定计划中的卫生研发的全球气象站的启动日期，气象站的目的是确定卫生研发中潜在的差距和机遇。

WHO官员已经确认，全球气象站目前定下的启动日期是明年1月。其职责之一是确定由自愿认捐的研发基金库所支持的研究优先项；这项工作将得到一个未来协调机制的协助。

WHO总干事被上届世界卫生大会授意研究主持这项基金的可能性。本月初，陈方安生办公室就该主题发布了一份[报告](#)，作为对研发咨询专家工作组(CEWG)先前工作的跟进的一部分，总报告名称为：融资和协调。

研发咨询专家工作组(CEWG)成立于2010年，其授权是研究现有的和计划中的研发融资方案和计划，主要是对对贫困国家有极大影响的疾病研发，也有对发达国家和发展中国家都有发生的疾病研究。

关于这样一个[基金库](#)，热带疾病特别研究和培训项目（TDR）已经制定了三种运作和融资方案，这是与WHO联合进行的项目，由世界银行、联合国儿基会、联合国发展署以及WHO共同资助完成。这些研究将有望在明年用于开发一个相关的商业计划。

2017年“假”药机制审议

世界卫生大会上周还[决定](#)推迟到2017年进行对一项机制的审议，该机制的目的是提高公众意识、保证政策到位、以及检验抗击“次标准的、伪冒的、错误标签的、伪造的和假药品”问题的有效性。

推迟审议的决定已经由WHO执行委员会在1月底的会议中[提出](#)。

该机制成立于2012年，其目的是促进WHO成员国之间在处理此类产品中“从公共卫生角度出发的、不包括贸易和知识产权考量的”国际合作。根据[最初决定](#)的条款，该机制在三年内应当进行审议。参加此机制的成员国以自愿为基础。（《Bridges Weekly》，[2012年05月30日](#)）

推翻原定2016年的审议时间的决定是为了给审议争取更多的时间，使更多的政策到位以应对此议题。

世界卫生大会首次讨论空气污染问题

引人注目的是，世界卫生大会首次讨论了空气污染和其相关健康影响的问题。根据WHO的统计，空气污染每年造成800万人死亡，使之成为世界首要死亡原因之一。这些死亡人数中超过一半的是死于室内空气污染。

成员国们通过了一项[决议](#)，要求WHO在明年的世界卫生大会上提出一个路线图，以强化旨在减少空气污染消极影响的全球应对机制。

决议的其他主题包括一项要求，要求WHO秘书处提高技术性能力，以更好地在空气污染领域支持成员国，并且呼吁各国提高能力应对此类污染的健康影响，同时增强公众对这个议题的意识。

紧急卫生事件的“试点”周转基金

WHO还[通过](#)了一项价值1亿美元的周转基金计划，帮助应对紧急卫生事件，提供长达3个月的实地营救资金支持。这项基金，最初以一个两年试点的形式运营，后面的去向将由审议决定，这是致命的埃博拉病毒爆发以后所做一系列改变的政策之一，正是埃博拉危机使得国际社会再次重新审查WHO应对全球卫生紧急事件的能力。

陈方安生在世界卫生大会开始宣布的其他计划还包括建立一个卫生紧急事件和相关绩效指标的统一项目，以及建立全球卫生紧急事件人员队伍和商业程序以帮助应急措施。（《桥》周报，[2015年05月22日](#)）

ICTSD报道；IP-WATCH，2015年5月25日，“世界卫生大会委员会批准关于抗菌药抗药性、疫苗、创新的计划”； IP-WATCH,2015年5月24日，“WHO推进研发融资工作；全球研发气象站将在1月启动。”

争端

争端聚焦：WTO 专家组就美国、新西兰起诉印尼农业进口限制举行听证

过去两周是全球贸易仲裁机构非常忙碌的一段时间。新成立的WTO专家组就美国和新西兰起诉印尼非法农业进口限制的案件举行听证。中国和日本也就双方钢铁反倾销的争端分别提起了诉讼，同时，日本还对韩国非法进口限制也分案提起诉讼。

美国、新西兰获准成立农业争端的专家组

目前，已经成立了一个争端专家组，就新西兰和美国(分别为[DS477](#)和[478](#))针对印尼进口园艺产品、动物和动物产品措施提起的诉讼举行听证。两国在起诉后都再次提交了成立专家组的请求。

两国本来要求只成立一个专家组举行听证，因为案件内容是完全一样的。但是，这些要求在WTO争端解决机制4月的会议上遭到了印尼的拒绝。

美国和新西兰声称，印尼的进口许可证制度是贸易限制性的，对相关产品的进口强加了禁止和限制，这是全球贸易规则所不允许的，比如1994年关贸总协定（GATT）第XI:1条和农业协定第4.2条的规定。（《桥》周报，[2015年04月24日](#)）

比如，被指控的限制措施包括：在一项进口产品进入印尼之前，必须满足前提条件和程序，以及对使用、销售、出价、配送、仓储或者运输进行的禁止和限制。

美国和新西兰还称，如果这些产品的国内市场价低于政府建立的参考价，印尼的进口许可证制度还对进口数量进行限制。此外，他们还控诉说，对于动物产品，当印尼本地生产足够满足国内需求时，印尼还强加对进口动物产品的禁止和限制。

日本、中国分别上诉钢铁争端

也在上周，日本和中国分别就专家组的某些裁定提起上诉，所涉及的是中国对进口“高性能不锈钢无缝钢管”（HP-SSST）实施反倾销关税一案。“高性能不锈钢无缝钢管”（HP-SSST）主要用于制造煤气发电站的锅炉。

三年前，中国商务部根据针对日本和欧盟进口产品的调查结果实施了反倾销措施。中国当时说，他们发现了倾销的证据，并且倾销已经对中国国内产业造成了损害。

根据日本经济、贸易和工业部的数据，对日本进口无缝钢管的反倾销关税在9.2%到14.4%之间。而对欧盟的反倾销关税比例在9.7%到11.1%之间。（《Bridges Weekly》，[2013年01月16日](#)，以及[2013年09月05日](#)）

在最初的争端中，欧盟和日本就中国政府机构如何决定国内损害和处理特定程序议题问题上，都提交了近乎完全一样的控诉。此外，欧盟还就如何决定倾销提出了若干实质性的指控。今年2月份，WTO专家组对两个案件作出了一个混合意见的裁决。（《桥》周报，[2015年02月20日](#)）

虽然中国对专家组报告提出的上诉特别针对的是与欧盟的争端（[DS460](#)），而日本则在上诉截止期之前提起另一个案件（[DS454](#)）的上诉。

在日本的上诉指控中，日本指出专家组错在认为调查机关可以仅仅凭借压价的存在就可以完成分析，并由此决定倾销进口对价格的影响，而决定压价的基础是仅仅凭借对进口和国产同类产品之间价格差别的算术计算。

日本还对专家组的其他一些裁决提出了质疑。比如，专家组认定，对于中国调查机关来说，仅仅以调查期间一个时间点采集的信息为基础就足以决定进口价格是低于国内同类产品价格的。日本还质疑专家组关于中国商务部如何分析所控倾销对中国国内产业影响的结论。

同时，中国也挑战其他支持欧盟指控的专家组结论，比如，专家组的职权范围是否包括中国违反贸易规则与否的裁定权、并指出专家组没能基于“被调查出口商或生产商”的同类产品在正常贸易进程中的生产和销售数据决定销售、总体的和行政的支出数量。

中国还质疑专家组的如下裁决：认定商务部不恰当地依赖本案所涉进口产品的市场份额来决定这些进口和对国内产业实质损害之间的因果关系。中国还提出了对另一个议题的质疑：专家组认定商务部未能确保把那些消费的明显下降以及生产能力的明显提高造成的损害“不归结于本案所涉的进口”。

此外，中国不同意专家组的裁决，该裁决认为即商务部在对待保密信息中违反了贸易规则，包括商务部在没有客观评估原告“良好意愿”或者审查其显示出“良好意愿”的情况下就允许对原告信息进行“保密”。

根据WTO规则，上诉机构现有90天的时间来完成报告。虽然它可以审议案件的法律面（比如法律诠释），但是基本上不会干涉事实认定结果。

日本挑战韩国的食品进口限制

上周四，日本通知WTO，它将起诉韩国对特定进口日本食品的禁令和新增的检测及证书要求(DS495)。

根据熟悉磋商要求（这是WTO争端解决程序的第一步）的消息人士透露，日本已经特别针对韩国在日本2011年地震和福岛核电站事故之后采取的措施提出了控诉。

据悉，这些措施的出发点是对事故后放射污染的顾虑。但是，日本指控说，韩国没有对这些措施提供足够的信息，故而质疑韩国实际的理由和与贸易规则的一致性。

根据华尔街日报援引的评论，作为回应，韩国的贸易部告诉记者，他们会“在未来的磋商中和日本解释，进口限制的实施是为了保证人民的安全。”

双方必须从现在起举行至少60天的磋商，以期解决争端。如果谈判失败，日本可以要求组成WTO争端专家组对案件举行听证。

ICTSD报道； 华尔街日报，2015年5月21日，“日本因食品争端向WTO起诉韩国”。

活动和资讯

活动信息

近期活动

Axel Mangelsdorf和Naohiko Ijiri主持的研讨会：标准在亚洲经济体的国际贸易中的作用

5月29日，日本东京

本次研讨会由亚洲开发银行研究所（ADBI）主办，目的在于讨论技术标准在亚洲经济体的国际贸易中的作用。与会者将讨论“标准是促进了国际贸易还是代表了贸易非关税措施（NTM）”，以及“实证研究是如何将这些标准的作用量化的”这两个问题。此外，本次活动还会发布关于欧日自贸协定（谈判中）的标准起到什么作用的第一个实证研究的结果。要了解更多信息，请访问ADBI[网站](#)。

“中国、美国、地缘经济的崛起”研讨会

6月1日，法国巴黎

此次讨论活动由法国国际关系研究院主办，将讨论美国和中国在国际环境中的角色转变。会议将会指出，美国的政策制定者在决策时，需要对“地缘经济”给予更多考虑。担任主讲嘉宾的是罗伯特·布莱克威尔，他是美国“外交关系协会”美国外交政策部的高级研究员，专注于对中国、俄罗斯、中东、南亚地缘经济的研究。更多有关信息，请[点击这里](#)。

“美联储的量化宽松政策加剧贫富不均？”研讨会

6月1日，美国华盛顿

此次讲座由布鲁金斯学会举办，将介绍三篇近期论文中的结论，内容为货币政策如何使各地区不同家庭变得更不平等。同时还将讨论，在制定一些可能会引起贫富不均的政策时，是否应该考虑地区差异性。上述内容的演讲之后，会有观众讨论与提问环节。本次活动将进行网上直播。有关本活动的详细信息，请访问此[网站](#)。

机构投资者：从神话回到现实

6月1日，美国华盛顿

本次活动将讨论，长期的金融体系发展和国际资产配置过程中，激励机构投资者的因素和他们对此过程产生的影响。活动主讲人是Sergio Schmukler，他是世界银行研究部的著名经济学家。最新研究结果表明，在国际市场上投资的共同基金倾向于从众地作出投资决策，并且在经济危机中表现出顺周期性（pro-cycle）。有关此次活动的详细信息，请访问世界银行[网站](#)。

“粮食和农业市场进入“新常态”？——多边贸易体系将会有何长期趋势”研讨会

6月2日，瑞士日内瓦

本次活动由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）主办，将主要关注农业和能源市场上的新趋势、新趋势可能带来的长期影响、它们为贸易谈判方带来的潜在后果。本次活动将进行网上直播。欲了解更多信息，请访问ICTSD[网站](#)。

2015年经合组织论坛

6月2-3日，法国巴黎

本次论坛的主题为“投资未来：人、地球、繁荣”，论坛将会讨论：投资在可持续增长之路中的作用；向低碳经济转型；可持续发展目标的融资计划；贫富不均如何影响民众对政府、市场、企业的信任；气候领域的新技术及商业模式；解决健康问题、粮食安全问题和气候变化问题和老龄化问题的方案。本次经合组织（OECD）举办的年度论坛预计将迎来众多政府高层人士、高级企业经理人、非政府组织和工会领袖、以及学术界和传媒界的成员。欲了解更多信息，请访问此[网站](#)。

环保货物协定——利用贸易推动欧盟的环境目标

6月3日，比利时布鲁塞尔

此次会议由欧盟委员会在“欧洲绿色周”期间举办，是一个由多方利益相关者参与的活动。会议将就《环保货物协定》(EGA)展开讨论，该协定目前正在17个WTO成员中谈判。本次会议的召集人是欧盟贸易专员Cecilia Malmström，会议的目标是：推动政策制定者、欧洲工业界、非政府组织以及其他利益相关方，就“如何利用贸易积极保护环境并应对气候变化”这一问题进行充分讨论。会议将集中关注：如何更好地塑造EGA谈判，以促进环境货物和环境服务的国际贸易。其他发言嘉宾包括：欧盟委员会能源和气候行动专员Miguel Arias Cañete、欧洲环境署总干事Karl Falkenberg、法国外贸部长Matthias Fekl。更多有关信息，请[点击这里](#)。

2015年国际能源研讨会

6月3-5日，阿拉伯联合酋长国阿布扎比

本次会议由国际可再生能源机构主办，目的是对比几种定量能源预测的结果，并解释为何它们相互之间存在差异，以及观察全球能源生产和消费方面的新趋势。会议还将探讨：减缓气候变化、可再生能源的经济规律、能源与新兴经济体的经济增长、减轻能源贫困。欢迎研究人士和业内人士参加本次活动，欲了解更多信息，请访问此[网站](#)。

2015年世界经济论坛非洲峰会

6月3-5日，南非开普敦

本次峰会的主题为“过去和现在：重新想象非洲的未来”，活动将讨论非洲在过去25年当中的进步，讨论未来非洲增长加速和可持续发展的方法。今年的论坛也将检视那些为消除贫困、实现千年发展目标而做出的行动。本地区内外的商界领袖、政府高层、民间社会领袖将会出席本次论坛。更多信息，可访问活动[网站](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#) 下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

5月29日：贸易与发展委员会 – 促贸援助会议

5月29日：争端解决机构

6月2日+4日：贸易政策审议机构 – 印度

6月2日：GATS规则工作组

6月2日：具体承诺委员会

6月2日：金融服务贸易委员会

6月3日：政府采购委员会

6月3日：国内法规工作组

6月3日：服务贸易理事会

6月4-5日：农业委员会

近期其他活动

粮农组织贸易与粮食安全研讨会

6月5日，瑞士日内瓦

本次活动由联合国粮食和农业组织（FAO）举办，将介绍贸易和粮食安全问题的专家商讨初步结论，并检验2015年《FAO农业大宗商品市场现状》（尚未出版）中的各种想法。来自WTO和FAO的代表将会做开场演说，并且介绍专家商讨阶段的主要结论，此后是两场专家讨论。更多信息，请点击[这里](#)。

“2015年巴黎协定中的技术方案”讨论会

6月10日，德国波恩市

本次活动由ICTSD和欧洲专利局主办，在联合国气候变化框架公约（UNFCCC）的波恩年度年中会议期间举行。本次讨论会将通过一系列演讲向与会者介绍，在今年12月将于巴黎召开的UNFCCC第21次缔约方会议中，将有哪些关于技术方案的不同立场和提案，以及取得进展的潜在选项。更多信息，请访问ICTSD [网站](#)。

“投资基础设施:缩小差距”讨论会

6月30日,英国伦敦

此次会议在查塔姆研究所召开，目的是要反思当前基础设施投资和满足未来需求之间日益扩大的差距。参与讨论的专家将特别关注，存在可用于投资的资本但缺乏有吸引力项目这一问题，并对解决此问题提出的意见和建议。会议之后将会有招待会。有关详情，请访问英国查塔姆研究所[网站](#)。

第五届促贸援助全球审议：降低贸易成本，支持包容的可持续增长

6月30日-7月2日，瑞士日内瓦

本次活动在WTO总部召开，将主要着眼于一系列正在开展的降低贸易成本行动，既包括国家、双边、区域的级别的行动，也包括多边层面的内容，还涉及私营部门和非政府机构的活动。与会者须要思考以下问题：谁在做什么？国家政府和区域组织是如何在计划中应对贸易成本这一难题的？是否足以取得进展？如果没有，应该如何改进？了解更多信息，请访问WTO [网站](#)。

WTO公共论坛：贸易奏效

9月30日至10月2日，瑞士日内瓦

今年的世界贸易组织公众论坛正值该组织成立二十周年。“贸易奏效”这一主题将关注全球贸易合作在过去二十年里对世界经济的贡献。有兴趣在论坛期间组织一场活动的机构须在6月1日前提交活动方。更多信息，请访问WTO[网站](#)。

参考资讯

《美国服务贸易的最新趋势：2015年年度报告》

美国国际贸易委员会发布（2015年5月）

此报告讨论了美国在物流、海运、零售服务领域的服务进出口贸易。报告认为，尽管分销行业从业人员占美国私营部门就业人数的21%，除了海运业，分销业中所有行业的平均工资均低于美国私营部门的平均水平。报告还讨论了2008-2009经济衰退和电子商务带来的影响。该报告可以在[这里](#)下载。

《中国的生产率最新趋势：关于劳动生产率增长和生产率差距的演变的偏离-份额分析》

Margit Molnar和Thomas Chalaux为经济合作与发展组织（OECD）撰稿（2015年5月）

此报告认为，规模经济现象和全国大部分劳动力从农村向城市转移使得中国的劳动生产率有所增加。报告通过对比不同行业之间以及比照其他国家（包括巴西、俄罗斯、印度、南非四个金砖国家和美国在内），研究了2000年至2011年间的生产率增长。全文可以在[这里](#)下载。

《2015年非洲经济展望》

经济合作与发展组织（OECD）出版（2015年5月）

本报告检视了非洲在世界经济中的位置，并讨论了非洲未来两年的宏观经济、财政、贸易政策、区域一体化、人类发展、政府治理等问题，还包括对国内生产总值的预测和国家具体分析。该报告可[在这里](#)下载。

《全球的能源补贴总额有多大》

David Coady、Ian W.H. Parry、Louis Sears、Baoping Shang为IMF撰稿（2015年5月）

该论文探讨了全球和各地区的税后能源补贴。报告认为，税后能源补贴高于此前的估计值，并且很有可能维持在较高水平，因为国内定价相对过低。文章还讨论了能源补贴改革在财政、环境、公共福利等方面可能会带来的影响。该文可在[这里](#)访问。

《脱碳发展：平滑过渡并保护贫困人群》

世界银行出版（2015年5月）

本文认为，通过消除二氧化碳的排放来稳定气候变化，为实现这一过程，政治改革是必要的。文章提出了各国为实现“零碳未来”需要遵循的三大原则，即：提前规划；设定正确的碳交易价格和相关政策；采取分步骤平滑过渡的模式，以及保护贫困人群。该报告可[在这里](#)下载。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Nithya Anand 女士、Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Adriana Motta 女士和 Julia O'Neil 女士。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

